



VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỐI CAO
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Số: 56./TB-VC3-V2

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 08 năm 2021

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM Đối với vụ án “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”

Thông qua công tác kiểm sát xét xử giám đốc thẩm đối với Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 72/2018/QĐST-DS, ngày 29/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An giải quyết vụ án “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, giữa nguyên đơn là ông Trần Văn Đảnh với bị đơn là ông Nguyễn Văn Phong, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thấy cần thông báo để rút kinh nghiệm như sau:

1. Nội dung vụ án:

Ngày 01/02/2014, ông Trần Văn Đảnh cho ông Nguyễn Văn Phong vay 62.000.000đ, lãi suất 2%/tháng, ông Phong hẹn ngày 01/05/2015 sẽ trả nợ cho ông Đảnh. Ngày 02/10/2014 ông Đảnh tiếp tục cho ông Phong vay 20.000.000đ, lãi suất 2%/tháng, hẹn đến ngày 02/06/2015 sẽ trả cả gốc và lãi. Cả hai lần vay ông Phong đều viết giấy biên nhận nợ, người bảo lãnh nợ là ông Tô Văn Châu, bà Hồ Thu Thủy. Để làm tin, ông Phong đưa Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (GCNQSDĐ) cho ông Đảnh giữ. Sau đó, ông Phong cam kết ngày 30/01/2017 sẽ trả nợ gốc và lãi nhưng không thực hiện. Ông Đảnh khởi kiện yêu cầu ông Phong trả 113.000.000đ, gồm nợ gốc 82.000.000đ, lãi phát sinh là 31.000.000đ, ông Đảnh không yêu cầu ông Châu, bà Thủy liên đới trả nợ.

Ông Nguyễn Văn Phong thừa nhận nợ đúng như ông Đảnh trình bày và đồng ý trả số tiền 113.000.000đ.

2. Quá trình giải quyết vụ án

Tại quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 72/2018/QĐST-DS ngày 29/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An (Quyết định sơ thẩm), đã quyết định:

Ông Nguyễn Văn Phong trả số tiền 113.000.000đ cho ông Trần Văn Đảnh vào ngày 01/01/2019. Cùng ngày, ông Trần Văn Đảnh trả lại cho ông Nguyễn Văn Phong bản chính GCNQSDĐ, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền với đất, số 8A 998495 do UBND thành phố Tân An cấp cho ông Nguyễn Văn Phong vào ngày 05/3/2010 (đối với thửa đất số 1229, tờ bản đồ số 3 tọa lạc tại phường 5, thành phố Tân An, tỉnh Long An).

Ngoài ra, Quyết định sơ thẩm còn quyết định về các vấn đề liên quan khác.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 72/2021/DS-GĐT ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã chấp nhận toàn bộ Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 297/2020/QĐKNGĐT-VKS-DS, ngày

23/11/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về việc hủy Quyết định sơ thẩm, giao hồ sơ vụ án về cho Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

3. Vấn đề cần rút kinh nghiệm

Theo Biên bản giám định khả năng lao động số 5547/GĐYK ngày 08/12/2011 của Hội đồng Giám định Y khoa tỉnh Long An; Kết luận của Hội đồng xét duyệt trợ cấp xã hội cấp xã của Ủy ban nhân dân (UBND) Phường 5, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Giấy xác nhận khuyết tật ngày 01/04/2013 của Hội đồng xác nhận khuyết tật Phường 5, thành phố Tân An, tỉnh Long An, thì tình trạng về thể chất của ông Nguyễn Văn Phong “*khuyết tật tâm thần rối loạn tri giác trí nhớ, không tự kiểm soát hành vi, suy nghĩ, có biểu hiện trong lời nói, hành động bất thường*”. Căn cứ tài liệu này, có cơ sở xác định ông Nguyễn Văn Phong là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi của mình.

Điều 23 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định: “*Người thành niên do tình trạng thể chất hoặc tinh thần mà không đủ khả năng nhận thức, làm chủ hành vi nhưng chưa đến mức mất năng lực hành vi dân sự thì theo yêu cầu của người này, người có quyền, lợi ích liên quan hoặc của cơ quan, tổ chức hữu quan, trên cơ sở kết luận giám định pháp y tâm thần, Tòa án ra quyết định tuyên bố người này là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và chỉ định người giám hộ, xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ*”.

Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm không tiến hành các thủ tục tố tụng để xác định rằng ông Nguyễn Văn Phong là người đủ năng lực hay không đủ năng lực hành vi dân sự để tham gia tố tụng tại Tòa án. Khi chưa có tài liệu, chứng cứ để xác định rõ vấn đề như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã triệu tập ông Nguyễn Văn Phong tham gia tố tụng trực tiếp với tư cách là bị đơn, sau đó ra quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự là chưa đúng thủ tục tố tụng và chưa bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

Vậy, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thông báo đến Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực để nghiên cứu, rút kinh nghiệm trong công tác kiểm sát giải quyết các vụ án dân sự, hôn nhân và gia đình. *Huế*

Nơi nhận:

- 23 VKSND tỉnh, thành phố trong khu vực;
- VKSNDTC: Vụ 9, Vụ 14 và VP;
- VC1, VC2;
- VC3: VT, các PVT;
- Viện 1, 2, 3, 4 và VP - VC3;
- Lưu: VT, HSKS.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Nguyễn Thế Thành